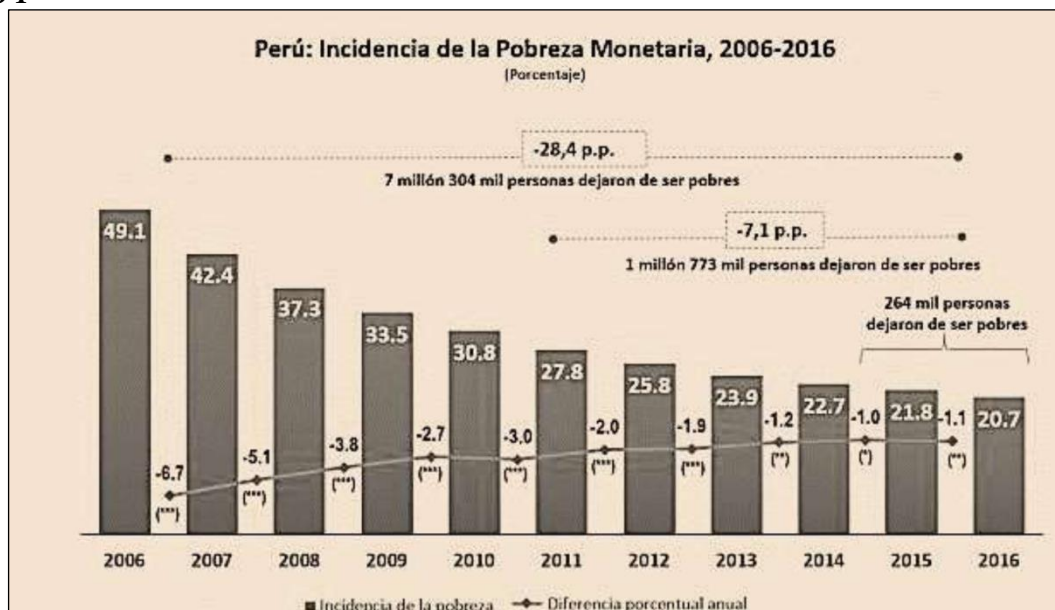


COMPRENSIÓN DE TEXTOS

TEXTO 1



Informe del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Adaptado y recuperado de: <http://peru21.pe/actualidad/inei-264000-peruanos-dejaron-pobreza-2016-2281085>

Es en el ámbito de la ética donde se debe buscar una explicación de esta situación graficada, desde la perspectiva de la vivencia de esta entidad y sus implicancias, avizorando así un **imperativo** moral. La pobreza es una situación o forma de vida que surge como producto de la imposibilidad de acceso o carencia de los recursos para satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas humanas que inciden en un desgaste del nivel y calidad de vida de las personas, tales como la alimentación, la vivienda, la educación, la asistencia sanitaria o el acceso al agua potable. También puede ser el resultado de procesos de segregación social o marginación.

Aquí está la diferencia entre pobreza y miseria. El hombre miserable se halla en una situación insoportable, considerado como un don nadie o algo peor, como un ser nefasto que no debería haber nacido jamás, siendo que, en su interior, en lo más profundo de sí mismo, sabe, sin embargo, que es un hombre. Mientras que el concepto de pobreza es fundamentalmente económico, aunque también tiene impactos políticos y sociológicos. En la mayoría de los contextos se la considera algo negativo. Una de sus causas puede ser el comportamiento cultural e individual: los pobres no son actores pasivos. Las personas pobres presentan comportamientos que refuerzan, mantienen y reproducen la pobreza.

Estas tendencias culturales pueden ser transmitidas de generación en generación. Resulta así que todo es hipocresía: todo esto es parte del juego de las potencias y de sus servidores, el mundo sigue su camino a la deshumanización del hombre, a la estupidización de la sociedad y a la indiferencia de las mayorías. Somos parte del problema, debido a que se nos hace indiferentes ante el dolor ajeno, seguimos en nuestro mundo virtual y «nos hacemos los locos» con los graves problemas tanto internos como externos de nuestras fronteras; lamentablemente, esto no se va a solucionar, cada vez habrá más pobreza, corrupción,

analfabetismo, ignorancia e insensibilidad. Todo es parte de un juego macabro, y nosotros somos los peones de ese juego.

- ¿Cuál es el tema central del texto?
 - Los indicadores en porcentajes de la llamada pobreza extrema en el Perú
 - La reducción de la pobreza en el Perú y sus implicancias en el plano moral
 - La grave responsabilidad del Gobierno en los planes económicos ineficientes
 - Las causas de la pobreza real entendida como una situación de grave miseria.
 - El avance portentoso en la reducción de la pobreza en los últimos años en Perú
- El término IMPERATIVO connota
 - deseo.
 - capacidad.
 - medida.
 - exigencia.
 - indiferencia.
- Del análisis del gráfico resulta incompatible sostener que
 - en el periodo de 2012 al 2016 se redujo la pobreza en más del 5 %.
 - la mayor diferencia porcentual anual se dio entre los años 2006 y 2007.
 - hacia el año 2011 la incidencia de la pobreza llegó al nivel más preocupante.
 - desde el 2006 al 2016, la pobreza en el Perú se redujo en más del 28 %.
 - en el lapso 2011-2016, más de un millón de peruanos dejaron el nivel de pobreza.

4. Al leer el último párrafo del texto, se infiere que el talante del autor se inclina por
- una mirada pesimista.
 - una actitud contemplativa.
 - un proyecto solidario.
 - un análisis indiferente.
 - un cuestionamiento ambiguo.
5. Se infiere que, desde la perspectiva del autor, si seguimos con la lógica del actual sistema,
- los problemas económicos se resolverán de manera muy paulatina.
 - una confrontación civil entre ricos y pobres explotará muy pronto.
 - en el Perú la pobreza extrema pronto superará el porcentaje de 2006.
 - la incidencia de la miseria en el mundo puede llegar a toda la población.
 - la reducción definitiva de la pobreza nunca se logrará en nuestro país.

TEXTO 2

En agudo contraste con la filosofía, la literatura, la danza, la poesía, la pintura, la música y tantas otras manifestaciones elevadas del espíritu humano, la ciencia comparte con la política, la industria, la ingeniería, el tren eléctrico y el servicio de teléfonos, una obligación fundamental: la de producir resultados concretos y objetivos, la de *funcionar*. Al margen de su inmenso valor cognoscitivo y de su enorme contribución al avance de la civilización, el trabajo científico de Pasteur sirvió para establecer un método general de preparación de vacunas, por medio de gérmenes de virulencia experimentalmente **atenuada**. Este método ha funcionado muy bien, ya que siguiendo la idea de Pasteur se han producido vacunas eficientes para varias enfermedades infecciosas, y los resultados benéficos obtenidos no pueden considerarse como una «construcción social», en vista de que las vacunas tienen el mismo efecto en sociedades tan distintas como los grupos de New York, los indígenas zapotecas de la sierra de Oaxaca y los bantúes que viven en África.

En otras palabras, el conocimiento que surge de la ciencia no está determinado, como ingenuamente postulan Latour y Woolgar, por las construcciones del pensamiento social; su contenido no depende de la estructura y estilo de la sociedad en la que se desarrolla. Desde tiempo inmemorial, la ciencia ha dependido esencialmente de su acuerdo con la realidad natural. Esta ha sido su fuerza, lo que explica su enorme influencia como factor transformador de la sociedad, pero también ha sido su tragedia porque progresivamente ha ido dejando fuera muchos de los misterios que más nos inquietan y nos interesan.

6. El antónimo contextual de ATENUADA es
- causada.
 - proyectada.
 - exacerbada.
 - inducida.
 - imaginada.
7. Frente a las ideas construccionistas de Latour y de Woolgar, el autor esgrime argumentos según los cuales la ciencia se sustenta en una
- manifestación elevada del espíritu humano.

- actividad conducente a resultados objetivos.
- construcción dependiente de la sociedad.
- teoría que busca anidarse en la complejidad.
- expresión típica de un pensamiento social.

8. Determine cuáles de los siguientes enunciados son incompatibles con la argumentación del autor del texto.
- Para el saber filosófico es irrelevante llegar a resultados prácticos.
 - Las investigaciones tecnológicas se orientan por el objetivo de la utilidad.
 - La ciencia puede funcionar como lo hace porque es una construcción social.
 - La ciencia es una actividad intelectual que carece de valor cultural objetivo.
- A) I y II B) II y III C) I y IV
D) II y IV E) III y IV

9. Se desprende del texto que, en opinión del autor, la tesis de Latour y de Woolgar
- quiere igualar a la ciencia con la danza, la poesía y la música.
 - recusa equivocadamente el aspecto social de las ideas científicas.
 - se restringe a señalar lo que se denomina la historia de la ciencia.
 - se apoya en una visión incorrecta sobre el desarrollo de la ciencia.
 - postula ingenuamente que la ciencia es un espejo de la naturaleza.
10. Si la ciencia se redujera a ser una mera construcción social,
- sus métodos funcionarían en diversos lugares del universo.
 - todos los científicos solo podrían ser historiadores de la ciencia.
 - carecería de la fuerza que tiene como gran transformadora.
 - siempre tendría más gravitación que la filosofía y la literatura.
 - podría inventar vacunas mucho más efectivas que las tradicionales.

TEXTO 3

Platón no fue el primer racionalista. Su antecesor más importante fue el filósofo-matemático Pitágoras, cuyas doctrinas ejercieron una gran influencia sobre Platón. Se comprende que el matemático se halle más inclinado que nadie a convertirse en racionalista. Conociendo el éxito que la deducción lógica tiene en problemas que no necesitaban de ninguna referencia a la observación, tiende a creer que sus métodos pueden extenderse a otros problemas. El resultado es una teoría del conocimiento en la que el discernimiento sustituye a la percepción, y en que se atribuye a la razón un poder especial por medio del cual descubre las leyes generales del mundo físico.

Una vez que se abandona la observación empírica como una de las fuentes de la verdad, se está a un paso del misticismo. Si la razón puede dar origen al conocimiento, otras creaciones de la mente humana pueden igualmente ser

merecedoras de tal facultad. De esta concepción nace una extraña mezcla del misticismo y matemáticas que no ha desaparecido nunca desde que apareció en la filosofía de Pitágoras. Su veneración religiosa por los números y la lógica lo llevaron a afirmar que todas las cosas son números, doctrina que difícilmente puede traducirse a términos inteligibles.

11. Fundamentalmente, el texto gira en torno
 - A) al misticismo del racionalismo pitagórico.
 - B) al pensamiento de Platón, filósofo racionalista.
 - C) a las matemáticas como base del racionalismo.
 - D) a la razón como la fuente exclusiva del conocimiento.
 - E) al contraste entre las filosofías de Platón y Pitágoras.
12. El sentido contextual de la palabra FUENTE es
 - A) obra.
 - B) manantial.
 - C) surtidor.
 - D) recipiente.
 - E) fundamento.
13. ¿Cuál de los siguientes enunciados es incompatible con el texto?
 - A) Platón fue influido por el pensamiento pitagórico.
 - B) Pitágoras formuló un misticismo numérico.
 - C) El matemático es muy proclive a adherirse al racionalismo.
 - D) Pitágoras sintió desprecio por la lógica.
 - E) El racionalismo no empieza con Platón.
14. Respecto del misticismo pitagórico, el autor sostiene que es una doctrina
 - A) verdadera.
 - B) confusa.
 - C) antiplatónica.
 - D) trascendente.
 - E) irracional.
15. Se puede colegir del texto que el racionalismo de Platón
 - A) tuvo otros antecedentes aparte de Pitágoras.
 - B) no se basó en la ciencia matemática.
 - C) no se adhirió al misticismo de Pitágoras.
 - D) ponía de relieve la función de la observación.
 - E) en realidad fue el primero en la historia de la filosofía.
16. Se puede inferir del texto que el autor
 - A) es un crítico de la observación científica.
 - B) recusa la doctrina mística de Pitágoras.
 - C) considera que el misticismo acabó con Pitágoras.
 - D) es un crítico de la deducción lógica.
 - E) está de acuerdo con el racionalismo platónico.
17. Se desprende del texto que para el racionalismo el paradigma de conocimiento es
 - A) la teología.
 - B) la geometría.
 - C) la música.
 - D) la física.
 - E) la historia.

TEXTO 4

Émile Bréhier (1876-1952), un conspicuo historiador de la filosofía, al escribir una monumental historia, defendía que los autores medievales cristianos hacían teología, pero no filosofía: «*Durante estos cinco primeros siglos de nuestra era no hay una filosofía cristiana propiamente dicha que suponga una tabla de valores intelectuales claramente original y distinta de la de los pensadores paganos [...]. El cristianismo en sus comienzos no es especulativo; sino un esfuerzo de ayuda mutua, a la vez espiritual y material [...]. Esperamos, pues, mostrar, en este capítulo y los siguientes que el desarrollo del pensamiento filosófico no fue fuertemente influido por el advenimiento del cristianismo y que, resumiendo nuestra tesis en una palabra, no hay filosofía cristiana*». Era la misma postura que defendían muchos pensadores ilustrados desde siglo XVIII: en filosofía, hay que pasar directamente del pensamiento clásico griego a Descartes porque, en medio, en la Edad Media, solo hay teología.

Étienne Gilson (1884-1978) distingue, por su parte, tres objeciones y la posición de los agustinianos. «*No se puede evitar que la filosofía de un cristiano sea puramente racional, porque de otro modo no sería filosofía; pero desde el momento en que este filósofo es también cristiano, el ejercicio de su razón será el de la razón de un cristiano; lo cual no implica una razón diversa de la de los filósofos no cristianos, sino una razón que opera en unas condiciones diferentes. [...] Es verdad que su razón es la de un sujeto que posee algo 'no racional' (la fe religiosa); pero ¿dónde está el filósofo 'puro' [...], el hombre cuya razón no esté acompañada de algún elemento no racional como la fe?*».

«Lo que caracteriza al cristiano es la convicción de la fecundidad racional de su fe, y de que esta fecundidad es inagotable. Y este es, en realidad, el verdadero sentido del *credo ut intelligam —creo para entender— de San Agustín y del fides quaerens intellectum —fe buscando inteligencia— de San Anselmo: un esfuerzo realizado por el cristiano para deducir conocimientos racionales de su fe en la Revelación. Por eso, tales **fórmulas** son la verdadera definición de la filosofía cristiana».*

Los autores medievales sabían distinguir la filosofía de la teología, y su filosofía se apoyaba en argumentos racionales. A Gilson le parece que el nombre de “filosofía cristiana” puede confundir, pero puede usarse también para mostrar la influencia real que la revelación cristiana ha tenido en los grandes temas de la filosofía occidental.

[Revista Palabra. 21 de noviembre, 2017]

18. ¿Cuál es la controversia que se desarrolla en el texto?
 - A) ¿Cuál es el problema de la teología medieval?
 - B) ¿Existe algo así como una filosofía cristiana?
 - C) ¿La tesis historicista de Gilson es objetable?
 - D) ¿La tesis de Bréhier y la interpelación de Gilson son negacionistas?
 - E) ¿La filosofía cristiana abordaba un problema verdadero?
19. Con el término FÓRMULAS, Gilson se refiere específicamente a

- A) enunciados.
 - B) filosofemas.
 - C) presuposiciones.
 - D) sentencias.
 - E) dilemas.
20. Al sugerir una ruptura o discontinuidad entre los padres de la Iglesia y Descartes, se infiere que Bréhier coincide con los representantes del
- A) enciclopedismo.
 - B) helenismo.
 - C) humanismo.
 - D) escepticismo.
 - E) empirismo.
21. Se infiere que, para Étienne Gilson, no hay contradicción intrínseca entre filosofía y
- A) purismo.
 - B) dogmatismo.
 - C) cientificismo.
 - D) realismo.
 - E) solipsismo.
22. Si un pensador sostuviera que la filosofía en ningún caso puede ser fideísta,
- A) estaría en contra de los filósofos del siglo XVIII.
 - B) asumiría una postura muy similar a la de Gilson.
 - C) podría justificar la influencia cristiana en la filosofía occidental.
 - D) reivindicaría con más énfasis los filosofemas de Agustín y Anselmo.
 - E) concordaría con la posición hermenéutica de Émile Bréhier.